

УРОКИ ИСТОРИИ

Сегодня стало модным говорить, что история не имеет смысла, а ее события случайны и она ничему не учит, но существуют традиционалисты, видящие в истории цель, смысл и требующие извлекать из нее уроки. В период перестроечных реформ появилось утверждение, что революция 1917 года была случайным явлением, принесенным извне инородцами, что неграмотный, забитый и инертный русский народ встретил ее равнодушно, а большевики победили только потому, что им никто не сопротивлялся. Солдаты Петроградского гарнизона поддержали Совет, а затем большевиков, так как не хотели покидать теплые, обжитые казармы и идти на фронт в грязные и сырые окопы.

О том, что это не так говорит история российского революционно-демократического движения всего XIX столетия, в течение которого представители дворянской элиты, а затем разночинной интеллигенции расшатывали царскую власть. В начале века дворяне - декабристы, а позднее сыновья помещиков - А.И. Герцен и М.А. Бакунин, графиня С.Л. Перовская, князь П. Кропоткин, дворянин В.И. Ленин и тысячи разночинных интеллигентов считали, что царская власть – исторически отжившее препятствие на пути страны к процветанию, народа к благоденствию, а революция - единственная возможность для ликвидации самодержавия и достижения высоких целей.

Революция в России произошла закономерно, так как ее вызвали две причины: наличие авангарда в лице большой прослойки европейски образованной молодежи, знакомой с самыми передовыми и модными теориями по переустройству общества и видевшей воочию жизнь европейских народов, а также социально-экономические противоречия, для устранения которых, как казалось революционерам, требовались радикальные, революционные действия. Ф.М. Достоевский в Бесах показал, что среди этой молодежи было достаточно как полусумасшедших, так и авантюристов, преследовавших собственные эгоистичные интересы. Начиная с Чернышевского и Добролюбова до Лаврова и Плеханова, российские революционные демократы более пятидесяти лет готовили народ к революции.

Лозунг К. Маркса и Ф. Энгельса – «революции – локомотивы истории» господствовал в умах русской революционной молодежи, которая смеялась над прогрессивными деятелями, предлагавшими добиваться этих же целей путем постепенных экономических реформ. Вторая половина XIX века - это время победы дарвинизма и атеизма, которые использовал К. Маркс, положив в основу своих «научных воззрений» социал-дарвинистскую теорию об особой роли в истории рабочего класса, в которой атеизм играл решающую роль, и создал человеконенавистническую теорию классовой борьбы и диктатуры пролетариата, ведущих к господству рабочего класса, а точнее одной партии. Эта теория была восторженно принята на веру многими борцами за переустройство общества, которые в те годы организационно оформлялись в радикальные движения: анархизм, расизм и марксизм в Европе и Америке и, естественно, в России.

Ситуация в общественно-политической жизни России начала XX столетия была очень нестабильной более того бурной. Звучали выстрелы и рвались бомбы террористов, разворачивалась деятельность партий эсеров, анархистов, большевиков. Эта политическая активность накладывалась на выступления рабочих, требовавших

улучшения экономического положения. На международной арене столкнулись интересы крупного капитала разных стран, и полным ходом шла подготовка к войне. Русско-японская война и революция 1905 года ускорили ход событий. Демократические свободы полученные народом в результате революции не успокоили радикалов, а наоборот разожгли их аппетит. Первая мировая война еще больше обострила нерешенные проблемы, так как не позволяла государству реагировать адекватно на критику и давала возможность своим противникам извлекать из повседневной жизни обвинения в неспособности справиться с ситуацией.

Среди проблемам, приведших страну к будущей революции, можно выделить следующие:

Во-первых, к началу XX столетия сложилось колоссальное социальное неравенство между правящей элитой и народом, лишенным не только демократических прав, но самое главное - собственности, обеспечивающей ему если не достойное, то приемлемое существование. Ленин задолго до революции увидел, что десятки миллионов безземельных крестьян, оторвавшихся от сельской общины и не имевших никакой надежды на возможность достойной жизни в царском государстве, станут питательной средой, из которой большевики будут рекрутировать своих бойцов. Замечательный государственный деятель той эпохи П. А. Столыпин тоже видел взрывоопасность ситуации и путем реформ в земледелии хотел создать средний класс – класс собственников, который будет основой стабильности в стране, но ему не дали довести задуманное до конца. Он был убит в 1911 году.

Во-вторых, слепота этой самой элиты, которая, исходя из формулы «каждый народ достоин своего правительства», полагала, что русский народ, темный и забитый будет терпеливо молчать и сносить вековой гнет и унижения. На фоне нищего и полуголодного народа их непомерная роскошь выглядела просто вызывающе, особенно в годы I-ой мировой войны, пробуждая озлобление и ненависть. Она толкала на исполнение призыва «грабь награбленное».

В-третьих, позиция русской интеллигенции, которую ярко выраженная социальная несправедливость, порождаемая политикой царского правительства, защищавшего экономические интересы крупного капитала и землевладельцев, сделала сторонницей революции. Это привело к тому, что представители интеллигенции и даже элиты в предреволюционные годы считали дурным тоном оказывать помощь полиции и жандармам в борьбе с революционерами. Чего стоит факт, что промышленник Савва Морозов давал деньги большевикам на революцию, а он был не одинок. Борьба радикальных представителей интеллигенции с царизмом началась с «хождения в народ», а закончилась убийством в 1881 году царя-освободителя Александра II. Терроризм – выстрелы, взрывы, с целью убийства царских чиновников продолжался почти до самой революции. В рядах террористов прошел подготовку Сталин, Свердлов, Савинков и многие другие участники драмы 1917 года. Либералы в Государственной думе, которых горячо поддерживали все революционные силы, сделали все что могли, чтобы дискредитировать в период мировой войны верховную власть – царя и его окружение, что было равносильно предательскому заговору.

В - четвертых, активная пропаганда большевиков и вековая ненависть к угнетателям были настолько сильны, что церковь и священнослужители не смогли противостоят разрушительному натиску. Святейший патриарх Тихон и тысячи других священнослужителей и монахов, а также десятки тысяч верующих отдали жизни за православную церковь, но не смогли хотя бы ослабить безбожные силы.

Петр I, упразднив патриаршество и создав Священный синод как правительственный орган руководства церковью, лишил ее статуса независимого защитника народа, превратив в прислужницу власти, что и аукнулось через двести лет. Интеллигенция почти не воспринимала церковь как независимую от государства силу. Об этом говорят пламенные предреволюционные выступления Л. Толстого.

В - пятых, трагический и злой гений В.И. Ленина, который сумел создать партию радикальных экстремистов, готовых идти в революции до конца, через горы трупов и море крови. Его демагогические призывы: «Мир народам», «Власть советам», «Фабрики рабочим», «Земля крестьянам» были очень просты и привлекали на свою сторону. Народ беззащитно обманывали такими понятными словами. Не случайно, что в период коллективизации в разряд кулаков попадут очень многие героические участники Гражданской войны, воевавшие на стороне красных. Ленин извратил христианские идеи о торжестве царства любви и справедливости, обещая быстрое достижение благоденствия путем насилия - ограбления богатых. Призыв «отнять и поделить» был таким понятным, он упал на благодатную почву и привлек на сторону большевиков миллионы бедняков.

Ленин развил революционные теории Маркса и создал практическое руководство по революционной борьбе применительно к России. В этой теории человек претерпевал быть личностью, а превращался в представителя класса, и отношение к нему определялось в зависимости от классовой принадлежности. Добро и зло нивелировались, а решающим фактором становилась революционная целесообразность. В целях этой самой целесообразности считалось допустимым массовое уничтожение «классово чуждых элементов», так появилась система заложников, когда за антибольшевистские выступления хватили ни в чем не повинных людей, даже детей и стариков, не говоря уже о женщинах, и расстреливали. Будущий сталинский маршал Тухачевский для подавления восставших крестьян в Тамбовской губернии использовал отравляющие газы и травил их по лесам как крыс. В годы Гражданской войны возникли концентрационные лагеря, а в период коллективизации родилась идея уничтожения кулачества как класса, что означало массовый геноцид, направленный против граждан собственной страны, что было «успешно» осуществлено. Самым ужасным является то, что под такие действия коммунисты подводили понятие «научности». Они не просто убивали, а делали это согласно «научным», а, следовательно, самым «прогрессивным» теориям.

С не меньшим ожесточением, чем уничтожение контрреволюционных классов, вели большевики борьбу с религией, церковью, священниками и верующими. Причина была тоже в теории Маркса, считавшего религию «опиумом для народа», которая провозглашая принципы христианской любви, милосердия и сострадания мешала своим последователям хладнокровно убивать и грабить классово чуждых людей.

Любовь не нужна революционерам, они верят в дарвиновский закон эволюции, когда побеждает сильнейший, а пролетариат - класс, которому принадлежит будущее, поэтому только насилие – диктатура и безжалостное уничтожение классовых врагов – буржуев, помещиков, кулаков и так бесконечно, приведут к желанным целям. Ленин любил повторять, что «революцию в белых перчатках не делают». Люди объявлялись «классовыми врагами» независимо от возраста и пола, подлежащими уничтожению. Отсутствие у коммуниста или комсомольца классового чутья, бдительности и ненависти рассматривалось как предательство дела рабочего класса.

Учение Маркса о диктатуре пролетариата делавшее насилие главным инструментом преобразования общества, а террор его необходимым элементом, превратило Ленина и большевиков в его добровольных пленников. Они считали себя вершителями судеб народов всего мира. Судьба отдельного человека, его близких, их жизнь или смерть переставали для них иметь значение. Это отношение к личности позднее с поэтической красотой выразит В.В. Маяковский: «Единица – вздор, единица ноль. Голос единицы тоньше писка». О страданиях таких «единиц» повествуют авторы семейных хроник, помещенных в книге.

Манифест Коммунистической партии, написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом в далеком 1848 году и остающийся до сих пор настольной книгой многих коммунистов, содержит не только идею насильственного уничтожения эксплуататорских классов и лишения их собственности. В нем провозглашена неизбежность отмирания буржуазной семьи, замена семейного воспитания детей общественным. Более того, пророки коммунизма отменяют «вечные истины», такие как свобода и справедливость, а также религию и нравственность. В их учении наглядно сбывались слова Иисуса Христа: «Делающий грех, есть раб греха».

Семья

Необходимо хотя бы бегло упомянуть об отношении к семье в России после Октябрьской революции. У большинства большевистских вождей отношение к семье сформировалось под влиянием марксистских взглядов, поэтому они, захватив власть, отменили церковные браки и ввели гражданскую регистрацию. Вначале процедуры бракосочетания и расторжения брака были чрезвычайно простыми.

Требование «свободной любви» стало необычайно популярным среди наиболее известных деятельниц новой власти: Арманд, Коллонтай и других, которые видели освобождение женщины в свободе выбора половых партнёров. Появляется теория «стакана воды», сводящая отношения между мужчиной и женщиной к простому физиологическому акту. Сексуальные отношения между первыми комсомольцами были проявлением солидарности и товарищества. Ревность была объявлена частнособственническим пережитком, и считалось, что комсомолка не вправе отказывать своему товарищу.

В.И. Ленин, выступая перед молодежью на III съезде комсомола и призывая учиться коммунизму, ни слова не сказал об отношениях между юношами и девушками, любви и семье. Задачу воспитания детей он отдает комсомолу: *«Надо, чтобы Коммунистический союз молодёжи воспитывал всех с двенадцати лет в сознательном и дисциплинированном труде»*. Веселенькое будущее готовил он российской молодежи - труд с двенадцати лет под контролем комсомола. Однако с укреплением советского государства отношение к семье, а главное моральному облику коммуниста меняется. Уже к середине 30-х годов Сталин и другие вожди большевиков начинают прозревать и понимать, что залогом прочного и стабильного государства является такая же стабильная и прочная семья. Морально-бытовое разложение, т.е. интимная связь с другими женщинами становится тягчайшим проступком коммуниста, наказание за который было необычайно суровым, вплоть до исключения из партии, а это означало увольнение с работы, если речь шла о руководителях. Рядовые коммунисты подвергались мерам общественного воздействия. Их «разбирали» на партийных собраниях, партбюро, месткоме и т.д. Надо отметить, что такая процедура действовала достаточно эффективно.

Отказ от утопических взглядов основателей марксизма на роль семьи был завершен в III программе КПСС, принятой в 1961 году, которая утвердила Моральный кодекс строителя коммунизма, где было записано в адрес обоих родителей: *«взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей»*, а также поставлена задача *«воспитания нового человека – гармонично развитой личности, у которой духовное богатство сочетается с нравственной чистотой и физическим совершенством»*. Никогда в истории не ставилось более благородной цели в деле воспитания молодежи.

Сталин И.В.

Еще в годы горбачевской перестройки появилось много авторов, которые все беды, принесенные в Россию советской властью, пытались объяснить исходя из личностных качеств ее вождей. При этом они демонизировали одних и обеляли других, а марксистская теория, которую эти вожди осуществляли на практике, выпадала из поля зрения таких историков. Ленин блестяще разработал технологию вооруженного переворота и захвата власти в столице страны, но идея мировой революции, поставленная Марксом и Энгельсом, была совершенно утопической и не научной, а именно она всецело владела вождями Советского государства. Более того, основатели марксизма считали, что в огне мировой революции должны погибнуть недостаточно революционные народы, к которым они относили славян. Не по этой ли причине Ленин и его соратники так легко шли на национальное предательство, заключая Брестский мир, и вывозили из страны громадные ценности на поддержку мировой революции, в то время как народ голодал? Очень похоже, что эти идейные фанатики сделали народ России разменной монетой в своей мечте о мировом царстве коммунизма.

Самой противоречивой фигурой в советской истории страны является И.В. Сталин. Для одних он олицетворение тирании XX века, запятнавший себя массовыми репрессиями, для других создатель советской империи – продолжательницы исторических традиций российского государства, сокрушивший фашизм и создавший мировую систему социализма. В оценке роли И.В. Сталина на первое место нужно ставить его идейную принадлежность, а затем личностные качества. Он верный марксист-ленинец, который проводил их идеи далекие от гуманизма и использовал методы террора и насилия не только допустимые, но и обязательные в их теории. Репрессии Сталина не являлись результатом его демонической воли, а вытекали из логики теории классовой борьбы. Уже давно подмечено, что революции убивают своих детей. Террор при Сталине не был чем-то отличительным от якобинского террора в период Французской буржуазной революции, когда гильотина работала без остановки и из 25 млн. французов погиб 1 миллион «контрреволюционеров». Ленин и Троцкий были разрушителями. Они руководили революцией, Гражданской войной, в которой погибло старое государство и общество, но фактически ничего не построили. После Ленина осталась Волховская электростанция и очень расплывчатые планы строительства социализма. При имени Троцкого в памяти всплывает теория «перманентной революции» и «трудовых армий».

Величие Сталина состоит в том, что он осознал и поставил интересы государства и народа выше интересов мировой революции, и стал практически строить первое в истории государство без частной собственности на средства производства. Были Гулаг и репрессии, но если бы их не было, он бы изменил коммунистическим идеям. Он тоже был винтиком грандиозной идеологической машины. Рассказывают, что многие репрессированные во время судов и перед

расстрелом искренне раскаивались в преступлениях, которых не совершали, и умирали с именем Сталина. Такова была вера этих людей в правоту идеи, которой они служили.

В историю вошло понятие «сталинская индустриализация», которая начала проводиться Сталиным с введения пятилетних планов в 1928 году. Выступая на одном из совещаний, посвященных задачам индустриализации, он сказал, что Советский Союз должен за десять лет преодолеть отставание от западных государств в пятьдесят лет, «иначе нас сомнут». Современники могут только завидовать, что всего за 13 лет в стране было построено 8000 заводов, а по объему промышленного производства она вышла на третье место в мире после США и Великобритании. В основе этого успеха лежит пот и кровь наших предков, которые в жесточайших условиях совершили чудо созидания. Сегодня некоторые историки доказывают, что цена, заплаченная за индустриализацию слишком высока, поэтому она не имеет того значения, которое ей придают. С ними можно было бы согласиться при одном условии, если бы они дали ответ на вопрос, кто мог бы гарантировать национальную независимость страны в условиях нападения германского фашизма. У страны и Сталина как ее вождя альтернативы не было. Кто читал гитлеровскую «Майн кампф» знает, что в его планах было не просто уничтожение советской власти, а уничтожение русских как части славянских народов и заселение наших земель «арийскими» переселенцами. У многих отдельных людей и семей есть немало претензий к Сталину и его политике, но народ и государство его оправдывают, как это делали в годы войны. Потрясают своей глубочайшей мудростью и патриотизмом слова раскулаченной и репрессированной староверки Харитины Епиксимовны, сказанные на прощание сыну: «Ты идешь воевать за свою землю, за своих братьев и сестер. А то, что нас обижали, тому Бог судья, они не знали, что творят».

Великая Отечественная война

Среди причин неудач в первый период войны перечисляют очень многие, в основном возлагая ответственность на Сталина. К ним относят просчет И.В. Сталина в оценке сроков начала войны и репрессии среди командования Красной Армии, прошедшие перед войной. Отрицать их было бы несерьезно, но обратим внимание на следующий факт, со времен нашествия хана Батые семьсот лет назад, Россия никогда не оставалась один на один с такой великолепно организованной, отлаженной и морально подготовленной военной машиной. В период Отечественной войны 1812 года военный талант М.И. Кутузова заключался в том, чтобы, не одержав ни одной крупной победы над Наполеоном, выиграть всю войну. Во время Первой мировой войны русская армия одержала крупные победы над австро-венгерскими войсками, но на германском фронте таких побед не было.

Начальный период войны показал, что не только рядовые бойцы не умеют воевать должным образом, но и командный состав не в состоянии руководить такими массами войск. Герои-полководцы времен Гражданской войны, лихо рубившие врагов шашками, оказывались несостоятельными перед быстрым продвижением немецких механизированных колонн. Армии приходилось отступать, но отступала не она одна. Отступала и военная промышленность. Тысячи заводов эвакуировались на Урал и в Сибирь, благо было, что перевозить. На место призванных на фронт мужчин, к станкам, поставленным с железнодорожных платформ прямо на снег становились женщины и подростки. Страна стала единым военным лагерем.

Битву под Сталинградом в начале 1943 года выиграли не только бойцы, но и женщины, которые вместе с подростками в тылу изготовили для армии необходимое оружие. Описания уличных боев в Сталинграде показывают, что у немцев уже не было того подавляющего превосходства в технике, которое позволяло им совершать танковые маневры, окружая и захватывая в плен наши войска. Можно сказать, что бой пошел на равных: грудь на грудь, глаза в глаза.

После Сталинграда начался путь к победе, вопрос о которой стал чисто хронологическим. Под Сталинградом родился новый солдат, командир и полководец, новая победоносная армия. По мере продвижения к Берлину росла ее доблесть и боевое могущество, а также мастерство командиров всех рангов. В конце войны И.В. Сталин фактически диктовал западным союзникам будущее политическое устройство Европы, так как за его спиной стояла самая могучая в мире армия, созданная за четыре года войны и двенадцать лет индустриализации.

Никита Сергеевич Хрущев

Этого выдающегося государственного деятеля, ушедшей в прошлое страны - СССР, историки рисуют как непоследовательного волонтариста, разоблачившего культ Сталина с единственной целью за его фигурой прикрыть собственное участие в репрессиях. Современные ему мемуаристы, описывали его подхалимом, игравшим роль чудака, и готового перед вождем танцевать гопака чуть ли не на столе.

С вершины пяти десятилетий, прошедших со времени его отстранения от власти, он представляется последним романтиком коммунизма, который начал демократические реформы. Горбачев декларативно объявил о построении социализма с «человеческим лицом», вместо которого в 90-х объявился звериный оскал капитализма. Н.С. Хрущев в отличие развитого социализма Л.И. Брежнева, запахшего гнилью, и от предательских фантазий Горбачева, действительно очеловечивал социализм своими практическими мерами. Если дискуссиям о необходимости разоблачения культа Сталина не видно конца, то их нет по вопросу о реабилитации депортированных во время войны народов: немцев, калмыков, народов Северного Кавказа, отмене комендатур, и возвращении людей на места прежнего проживания. Эти народы не призывались в армию, были лишены избирательных прав и обязаны в определенные сроки являться для отметки в комендатуру. По сути дела Хрущев Н.С. восстановил гражданские права миллионам людей.

Современные историки не любят говорить, что именно Хрущев начал отход от насилия и диктатуры как принципов внутренней политики государства. Народные дружины, товарищеские суды, поручительство коллективов были призваны уменьшить пресс уголовного законодательства и увеличить силу общественного воздействия на нарушителей нравственных и правовых норм.

Его мечту о построении коммунизма, изложенную в программе партии, принятой в 1961 году, поздние критики будут высмеивать. Как можно смеяться над желанием человека сделать счастливыми граждан своей страны? Он хотел построить, прежде всего, материальные основы счастливого общества, для чего нужно было дать людям жилье, накормить их и создать прочие жизненные блага. Вот откуда перенятое в США увлечение разведением кукурузы, использование которой на корм скоту, обещало накормить людей мясом и напоить молоком. Ему ставят в вину даже освоение целинных земель, но как можно винить человека, который призвал распахать и вовлечь в севооборот ранее пустовавшие земли.

Решить насущные нужды людей предполагала и программа широкого строительства панельного жилья, позднее названного хрущевками, без которых создать в разоренной войной стране сносные условия жизни для граждан было бы невозможно. Хрущевки пережили своего создателя, и заменить их новая Россия пока не может.

Обвиняют Н.С. Хрущева в волонтаристском поведении на международной арене. Представляется, что делают это те, кто все светлое видит на Западе, а собственная страна представляется им насквозь черной. США первыми получив в свои руки атомную бомбу, немедленно стали строить планы мирового господства и устранения СССР с мировой арены. Им не нужен сильный конкурент, ни в социалистическом, ни в капиталистическом варианте, что мы явственно видим сегодня. После войны они планируют на СССР ядерную атаку, окружая нашу страну военными базами. Их самолеты-разведчики, недостижимые для наших средств ПВО, безнаказанно летают над территорией всей страны. На стороне США военное превосходство. И вот в конце 50-х годов Н.С. Хрущев приезжает в Нью-Йорк, подымается на трибуну ООН и заявляет: «Мы вас похороним». Американцам было от чего потерять голову и задыхаться от злобы. Революция на Кубе и Карибский кризис, поставили мир на грань войны, но и послужили уроком, после которого начинается «политика мирного сосуществования», когда аппетиты американской верхушки наталкивались на реальную мощь СССР. С конца 50-х годов и до распада СССР ни одна из стран не использовала с такой беззастенчивостью силу в международной политике как сейчас.

При Хрущеве Советский Союз заставил весь мир говорить о себе как о великой научно-технической державе. Создание космических кораблей и атомных ледоколов, ракетно-ядерного щита, мощного подводного флота, строительство крупнейших на континенте гидроэлектростанций, заставило по-другому смотреть на нашу страну. Весь мир на русском языке произносил слова: спутник, Гагарин и имена других космонавтов.

Американцы очень серьезно стали изучать систему нашего образования, позволившую подготовить замечательные научные кадры. В эти годы был осуществлен переход к всеобщему восьмилетнему образованию, а все образование стало бесплатным. Впервые в истории России Хрущев дал возможность простым трудящимся в массовом порядке получать благоустроенное жилье, при нем простой труженик получил возможность купить автомобиль.

Культурологи дискутируют, когда начался и когда закончился период «хрущевской оттепели». Им конечно виднее, но бесспорно одно, в период этой оттепели начался расцвет науки и культуры, который продолжался до начала 90-х годов. Репрессии прекратились, а если и были, то связанные с антисоветской, а точнее антигосударственной деятельностью. Цензура, выражавшаяся, прежде всего, в требованиях к художественному содержанию произведений, способствовала созданию бессмертных шедевров во всех областях искусства. Удивительно, что сегодняшняя свобода искусства ничего кроме пошлости и бездарности родить еще не смогла.

Афганистан

Ввод советских войск в Афганистан в 1979 году, наверное, был первым актом драмы, приведшей к распаду СССР. За десять лет пребывания советского контингента в Афганистане наша пропаганда начистую проиграла информационную войну с

Западом. Да и по-другому не могло быть, потому что подавляющее превосходство сил в этой войне было на стороне наших противников, которым было важно найти повод для обвинения СССР во всех смертных грехах и изобразить его «империей зла».

Через двадцать лет после тех событий мы видим, что сама идея поддержать стабильность в этом регионе мира путем создания дееспособного Афганского правительства и оказания ему помощи, в том числе и военной, была здоровой, так как обеспечивала не только мир на южных границах СССР, но и препятствовала расползанию терроризма. «Миротворец» Горбачев, выведя войска из Афганистана, и предав его руководство, на самом деле создал такой очаг нестабильности, который стал прибежищем Аль-каиды, распространяющей терроризм по всему миру и наносящей удары по США. Антисоветская политика Запада в Афганистане провалилась полностью. Они сегодня вынуждены усмирять талибов силами стран НАТО и ничего не могут сделать. Теперь американцы просят нашей поддержки в войне с талибами, а Афганистан стал крупнейшим в мире поставщиком героина, значительная часть которого направляется в Россию и травит нашу молодежь. Угроза нестабильности, исходящая из Афганистана, постоянно висит над среднеазиатскими странами, угрожая южным границам нашей страны. Журналисты пишут, что моджахеды, воевавшие против наших войск, отвергая присутствие натовских войск, благожелательно вспоминают «шурави», которые не только бомбили, но строили заводы и школы, прокладывали дороги, учили афганских рабочих и специалистов в своих учебных заведениях.

Северный Кавказ

Многие люди, живущие в республиках бывшего СССР, с ностальгией вспоминают о советских временах, когда не было терроризма, такой преступности и можно было, не опасаясь, ехать в любой конец великой страны. Советский образ жизни давал людям чувство защищенности и уверенности в завтрашнем дне.

Распад СССР вызвал сепаратистские настроения у многих региональных элит, которые стали видеть в Москве силу, мешающую использовать свалившиеся в результате приватизации богатства в личных целях. Этому способствовали необдуманные высказывания президента Ельцина Б.Н. пообещавшего регионам столько суверенитета «сколько они смогут проглотить». Но главной причиной сепаратизма было, конечно, экономическое положение. В результате приватизации произошло обвальное падение производства, приведшее к резкому сокращению доходов государства. В бюджете не было денег на выплату пенсий, заработной платы бюджетникам, люди теряли работу и становились перед проблемой элементарного выживания. В таком же положении оказалась и армия, в которой не получающие зарплату офицеры различными путями искали возможность прокормить семьи, вплоть до продажи оружия. Ее боеспособность катастрофически упала.

Федеральный центр, не имевший средств, потерял не только моральный авторитет, но и способность эффективно влиять на ситуацию. Лидеры на местах подсчитывали, насколько эффективно они смогли бы решать проблемы без федерального центра. Такие настроения охватили в первую очередь Северный Кавказ, Татарстан и даже Сибирь, казаки поговаривали о создании «Казакии».

Но полыхнуло в Чечне. Все началось с фальшивых «авизо», когда бандиты ездили по стране и с помощью мошеннических операций в банках направляли в республику громадные средства. Республика превратилась в бандитскую малину. Туда угонялись украденные по всей стране автомобили; похищение и торговля

людьми, превращение их в рабов стали обыденным явлением, русское население было вынуждено в массовом порядке покидать родные дома и уезжать, спасая жизнь.

Эти процессы развивались не стихийно, ими руководили те, кто хотел не только ликвидации СССР, но и развала могучей России. Когда федеральный центр принялся наводить на территории конституционный порядок, на Западе поднялся истошный вой по поводу нарушения «прав человека». Защитники этих прав не желали видеть бандитский беспредел, царивший в этой республике, тысячи убитых и замученных бандитами людей. Пропаганда умело подкреплялась практическими мерами по поддержке сепаратистов. В республику двинулись из арабских стран сотни боевиков-ваххабитов и потекли миллионы долларов.

О том, что конфликт на Северном Кавказе тщательно планировался, говорит тот факт, что после развала СССР исламские республики наводнили представители радикального ислама-ваххабизма из Саудовской Аравии и других арабских стран, которые стали работать с молодежью, привлекая ее на свою сторону призывами создать исламский халифат, включающий Северный Кавказ, Татарстан, Башкирию, в котором будут править законы шариата. Излюбленным методом вербовки молодых людей стало направление их на учебу в арабские исламские университеты. Результаты такой учебы видны сегодня, когда в мусульманских республиках звучат взрывы и выстрелы, уносящие жизни священнослужителей – представителей традиционного для России ислама.

Пришедшему к управлению страной президенту Путину В.В. удалось коренным образом изменить ситуацию, как на Северном Кавказе, так и во всех регионах России. Он сумел изжить сепаратистские тенденции, реформировать и модернизировать армию, несравнимо повысив ее боеспособность, построить вертикаль власти, восстановившую авторитет федерального центра, тем самым было укреплено государственное единство и доказана нерушимость его границ.

Время течет. Перед страной встают новые задачи, требующие от патриотов героизма и самоотверженности. То же самое время подтверждает, что пока существует Святая Русь, в ней всегда будут герои и патриоты, как русские, так и всех других национальностей входящих в великую семью народов России.